



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



Projekt Funduszu Spójności POIS.02.01.00-00-001/09 (Decyzja Komisji Europejskiej Nr CCI 2013PL161PR018)

Patron Honorowy Projektu:



STOWARZYSZENIE ZIELONI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
The Green Association of Poland, <http://www.zielonirp.org.pl/>

Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami

Sp. z o.o. w Kielcach

Projekt promocyjno-informacyjny:

Prowadzenie w latach 2014-2015 medialnej kampanii promocyjno-informacyjnej związanej z realizacją projektu dofinansowanego z Funduszu Spójności pn. „Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów dla Miasta Kielce i powiatu kieleckiego w Promniku k/Kielce”

Zamawiający:

BENEFICJENT FUNDUSZU SPÓJNOŚCI UE
POIS.02.01.00-00-001/09
Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami,
ul. Mielczarskiego 51, 25-709 Kielce

Wykonawca:

KAMEROWNIA Kopijkowska-Harczuk Karolina
Gruszka 139, 26-050 Zagnańsk

MIESIĘCZNY RAPORT NR VIII/2015

za okres: 01.08.2015-31.08.2015

PGO Sp. z o.o. KIELCE
OTRZYMANO

dn. 04.09.2015

L. dz. 187/JRP... podpis A. Spurel



PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI ODPADAMI Sp. z o.o., ul. Mielczarskiego 51, 25-709 Kielce
Certyfikat ISO 9001:2009 / 14001:2005; Certyfikat Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakość * Środowisko JS-157/6/2015,
Zarząd/Biuro ☎ +41 346-12-43, ☎ +41 346-12-44, fax: +41 346-03-73 , ✉ biuro@pgo.kielce.pl, www.pgo.kielce.pl
Regionalna Inst. Przetw. Odpadów Kom./Składowisko Odpadów w Promniku: ☎ +41 303-85-08, fax: +41 303-87-88
NIP: 959-14-93-417 | REGON: 292433971 | Sąd Rejonowy w Kielcach X Wydział Gospodarczy KRS, Nr KRS: 0000095525,
Kapitał zakładowy: 7 295 000 zł | konto: PKO BP SA II O/Kielce nr 35 1020 2629 0000 9102 0010 3168



Zakres Raportu

Raport miesięczny został przygotowany przez Wykonawcę zgodnie z Umową z dnia 11 marca 2014 roku na realizację usługi w zakresie promocji i informacji Projektu dofinansowanego z Funduszu Spójności pn. „Budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów dla Miasta Kielce i powiatu kieleckiego w Promniku k/Kielc” w latach 2014-2015 i Aneksiem do umowy z dnia 29.06.2015 roku.

Niniejszy raport obejmuje okres od 01.08.2015 roku do 31.08.2015 roku.

Celem raportu jest poinformowanie Zamawiającego o przeprowadzonych przez Wykonawcę działaniach promocyjno-informacyjnych w danym okresie, a także zebraniu wszelkich wydarzeń związanych z Projektem.

Raport za okres 01.08.2015-31.08.2015

5 sierpnia 2015 – Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego unieważnia decyzję Wojewody Świętokrzyskiego o uchyleniu dla PGO Sp. z o.o. pozwolenia na budowę ZUO

Kopia dokumentu dołączona do raportu.

19 sierpnia 2015 – publikacja ogłoszeń w dziennikach regionalnych na temat kontynuacji budowy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Promniku

19 sierpnia 2015 roku w „Echu Dnia” ukazuje się ogłoszenie pt. „Nie tracimy czasu na biurokratyczne przepychanki - Wznowiona budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Promniku” (dołączone do raportu).

W „Gazecie Wyborczej Kielce” natomiast publikowane jest ogłoszenie pt. „Wznowiona budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Promniku – Nie tracimy czasu na biurokratyczne przepychanki” (dołączone do raportu).

Oba artykuły są wywiadami z Prezesem Zarządu Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Spółka z o.o. Henrykiem Ławniczkiem. Pan Prezes przedstawia perypetie Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. związane z pozwoleniem na budowę ZUO, jak również obecną sytuację na budowie w Promniku i najbliższe plany inwestycyjne.

KAMEROWNIA

Karolina Kopijkowska-Harczuk
26-050 Zagadnańsk, Gruska 139
tel. 609-809-274

NIP 6572443115, REGON 260295130

PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI ODPADAMI Sp. z o.o., ul. Mielczarskiego 51, 25-709 Kielce
Certyfikat Zintegrowanego Systemu Zarządzania Jakość • Środowisko JS-157/6/2015, Beneficjent Funduszu Spójności POIS.02.01.00-00-001/09

Zarząd/Biuro ☎ +41 346-12-43, ☎ +41 346-12-44, fax: +41 346-03-73 88, e biuro@pgo.kielce.pl, www.pgo.kielce.pl
Składowisko Odpadów w Promniku: ☎ +41 303-85-08, fax: +41 303-87-88

NIP: 959-14-93-417 | REGON: 292433971 | Sąd Rejonowy w Kielcach X Wydział Gospodarczy KRS, Nr KRS: 0000095525,
Kapitał zakładowy: 7 295 000 zł | konto: PKO BP SA II O/Kielce nr 35 1020 2629 0000 9102 0010 3168





**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

DOA/ORZ/7201/721/15

WMA

PGO Sp. z o.o. KIELCE

OTRZYMANO

dn. 18.08.2015

L. dz. 179/J.RP. podpis *M. Spierch*

54403

Warszawa, dnia 5 sierpnia 2015r.

DECYZJA

Na podstawie art. 157 oraz 158 § 1 w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), po wszczęciu na wniosek Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2015 r., znak: IN-I.7840.4.16.2015, uchylającej decyzję Starosty Kieleckiego z dnia 05.02.2014 r., Nr 149/2014, znak: B-II.6740.88.7.2013 (zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą Przedsiębiorstwu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach pozwolenia na budowę Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów dla Miasta Kielce i powiatu kieleckiego na działkach nr ew. 683/2, 748/1, 777/1, 777/3, 890/8, 890/11, 892/8, 892/10, 882, obr. Promnik, gm. Strawczyn) i umarzającej postępowanie organu I instancji,

**stwierdzam nieważność ww. decyzji Wojewody Świętokrzyskiego
z dnia 21.05.2015 r., znak: IN-I.7840.4.16.2015.**

UZASADNIENIE

Wojewoda Świętokrzyski decyzją z dnia 21.05.2015r., znak: IN-I.7840.4.16.2015, uchylił decyzję Starosty Kieleckiego z dnia 05.02.2014 r., Nr 149/2014, znak: B-II.6740.88.7.2013 (zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą Przedsiębiorstwu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach pozwolenia na budowę Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów dla Miasta Kielce i powiatu kieleckiego na działkach nr ew. 683/2, 748/1, 777/1, 777/3, 890/8, 890/11, 892/8, 892/10, 882, obr. Promnik, gm. Strawczyn) i umorzył postępowanie organu I instancji.

Główny Urząd Nadzoru Budowlanego pismem z dnia 02.07.2015 r., znak: DOA/ORZ/7201/721/15, zawiadomił strony o wszczęciu na wniosek Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2015 r., znak: IN-I.7840.4.16.2015.

Po rozpatrzeniu wniosku oraz przeanalizowaniu akt sprawy Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego zważył, co następuje.

Na wstępie wskazać należy, że stwierdzenie nieważności decyzji administracyjnej jest nadzwyczajnym środkiem jej wzruszenia. Instytucja ta jest sprzeczna z ogólną zasadą trwałości decyzji administracyjnych wyrażoną w art. 16 Kpa i może być stosowana jedynie w przypadku zaistnienia którejkolwiek przesłanki wymienionej w art. 156 § 1 Kpa.

Postępowanie nadzorcze jest samodzielnym postępowaniem administracyjnym ograniczonym do oceny legalności decyzji w aspekcie stanu prawnego i faktycznego

istniejącego w dacie jej wydania. Organ nie orzeka zatem co do istoty sprawy rozstrzygniętej w badanej decyzji, lecz jako organ kasacyjny w oparciu o zamknięty materiał dowodowy, weryfikuje samo rozstrzygnięcie.

Organ administracji orzekający w postępowaniu nieważnościowym jest zobowiązany z urzędu do zbadania, czy zakwestionowana decyzja nie jest dotknięta chociażby jedną z wad określonych w art. 156 § 1 Kpa. Przesłanką stwierdzenia nieważności decyzji jest m.in.: wydanie jej z rażącym naruszeniem prawa (art. 156 § 1 pkt 2 Kpa).

Wskazać należy, że o rażącym naruszeniu prawa w rozumieniu art. 156 § 1 pkt 2 Kpa decydują łącznie trzy przesłanki, tj. oczywistość naruszenia, charakter przepisu, który został naruszony oraz racje ekonomiczne lub skutki społeczno - gospodarcze (wyrok NSA z dnia 31.10.2008r., sygn. akt II OSK 1306/07; wyrok NSA z dnia 17.07.2008r., sygn. akt II OSK 888/07; wyrok NSA z dnia 30.11.1999r., sygn. akt V SA 876/99; wyrok NSA z dnia 15.02.1999r., sygn. akt II SA 1288/98; wyrok WSA w Warszawie z dnia 04.03.2009r., sygn. akt VII SA/Wa 473/08).

Pamiętając o powyższym należy stwierdzić, co następuje.

Jak wynika z uzasadnienia decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2015r., znak: IN-I.7840.4.16.2015, przedmiotowa inwestycja jest w trakcie realizacji i obiekty budowlane objęte wnioskiem inwestora zostały w znacznej części zrealizowane. Tym samym powołując się na treść przepisu art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409, z późn. zm. – według stanu prawnego na dzień 21.05.2015 r.), organ wojewódzki stwierdził, że w przedmiotowej sprawie ma zastosowanie przepis art. 32 ust. 4a Prawa budowlanego, stosownie do którego nie wydaje się pozwolenia na budowę w przypadku rozpoczęcia robót budowlanych z naruszeniem przepisu art. 28 ust. 1 Prawa budowlanego. Zgodnie zaś z przepisem art. 28 ust. 1 Prawa budowlanego (w brzmieniu obowiązującym według stanu prawnego na dzień 21.05.2015r.), roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Należy podnieść, że kwestionowana w niniejszym postępowaniu decyzja Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2015 r., znak: IN-I.7840.4.16.2015, została wydana w związku z decyzją GINB z dnia 16.03.2015 r., znak: DOA/ORZ/7201/518/14/15(1), utrzymującą w mocy własną decyzję z dnia 11.12.2014 r., znak: DOA/ORZ/7201/518/14, stwierdzającą, na wniosek Polskiej Izby Gospodarczej „Ekorozwój”, nieważność decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 03.04.2014 r., znak: IN-I.7840.4.12.2014, umarzającej postępowanie odwoławcze od decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 05.02.2014 r., Nr 149/2014, znak: B-II.6740.88.7.2013, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej Przedsiębiorstwu Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach pozwolenia na budowę Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów dla Miasta Kielce i powiatu kieleckiego na działkach nr ew. 683/2, 748/1, 777/1, 777/3, 890/8, 890/11, 892/8, 892/10, 882, obr. Promnik, gm. Strawczyn.

W związku z powyższym Wojewoda Świętokrzyski był zobligowany do ponownego rozpatrzenia odwołania od decyzji Starosty Kieleckiego z dnia 05.02.2014 r., Nr 149/2014, znak: B-II.6740.88.7.2013, zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę.

Zastosowany przez Wojewodę Świętokrzyskiego przepis art. 32 ust. 4a Prawa budowlanego stanowi zabezpieczenie zasady ogólnej wypływającej z art. 28 ust. 1 Prawa budowlanego, zgodnie z którą roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie

ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Samowolne podjęcie robót budowlanych wyłącza możliwość udzielenia na te prace pozwolenia na budowę w przypadku rozpoczęcia robót budowlanych („Prawo budowlane, komentarz”, [w] Z. Niewiadomski wyd. C.H. Beck, Warszawa 2007 r).

Zatem przedstawiony powyżej stan faktyczny sprawy, nie odpowiada dyspozycji przepisu art. 32 ust. 4a Prawa budowlanego. Przepis ten ma bowiem zastosowanie w sytuacji, gdy roboty budowlane zostały rozpoczęte bez uprzedniego uzyskania ostatecznego pozwolenia na budowę.

W ocenie GINB w rozpatrywanej sprawie winien mieć zastosowanie przepis art. 37 ust. 2 Prawa budowlanego, zgodnie z którym rozpoczęcie albo wznowienie budowy, w razie stwierdzenia nieważności decyzji o pozwoleniu na budowę, może nastąpić po wydaniu nowej decyzji o pozwoleniu na budowę, o której mowa w art. 28 Prawa budowlanego.

Tym samym decyzja Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2015 r., znak: IN-I.7840.4.16.2015, została wydana z naruszeniem przepisu art. 32 ust. 4a Prawa budowlanego poprzez jego niewłaściwe zastosowanie oraz przywołanego wyżej przepisu art. 37 ust. 2 Prawa budowlanego poprzez jego niezastosowanie.

W ocenie GINB powyższe naruszenie ma charakter kwalifikowany, tj. rażący, co wypełnia przesłankę określoną w art. 156 § 1 pkt 2 Kpa. Należy bowiem wskazać, że przepisy art. 32 ust. 4a i 37 ust. 2 Prawa budowlanego nie budzą wątpliwości interpretacyjnych i są przepisami o charakterze bezwzględnie obowiązującym. Oceniając skutki społeczno – gospodarcze stwierdzonego naruszenia wskazać należy, że w sposób nieuprawniony uniemożliwiono inwestorowi wykonanie robót budowlanych (będących w znacznym stopniu zaawansowania), a tym samym dokończenie realizacji inwestycji.

Ponadto, należy również wskazać, że weryfikowana w niniejszym postępowaniu decyzja Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2015 r., znak: IN-I.7840.4.16.2015, została wydana m.in. po rozpatrzeniu odwołania Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Piekoszów – reprezentowanego przez Pana Arkadiusza Stawickiego.

Wskazać w tym miejscu należy, że pełnomocnictwo z dnia 28.01.2014 r. zostało udzielone Panu Arkadiuszowi Stawickiemu przez Przewodniczącego Kolegium Stowarzyszenia, podczas gdy winno być podpisane przez wszystkich członków Stowarzyszenia, które posiada status stowarzyszenia zwykłego. Brak prawidłowego umocowania Pana Arkadiusza Stawickiego do składania oświadczeń w imieniu Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Piekoszów, wymagał zastosowania przez organ wojewódzki trybu przewidzianego w art. 64 § 2 Kpa, tj. wezwania do uzupełnienia braków formalnych odwołania.

Wyjaśnienia wymaga, że zgodnie z przepisem art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 7 kwietnia 1989r. Prawo o stowarzyszeniach (t.j. Dz. U. z 2001 r., Nr 79, poz. 855, z późn. zm.), w sprawach, w których statut nie określa właściwości władz stowarzyszenia, podejmowanie uchwał należy do walnego zebrania członków. Natomiast regulamin Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Piekoszów nie przewiduje kto jest uprawniony do udzielania innym osobom pełnomocnictw do reprezentowania Stowarzyszenia, zatem pełnomocnictwo winno być udzielone przez wszystkich członków. Również orzecznictwo stoi na stanowisku, że właściwym dokumentem, z którego wynikałoby upoważnienie do udzielania pełnomocnictwa procesowego pełnomocnikowi przez stowarzyszenie zwykłe, jest tylko dokument podpisany

przez wszystkich członków stowarzyszenia (por. wyrok NSA z dnia 10.07.2014 r., sygn. akt II OSK 311/14; wyrok NSA z dnia 14.05.2014r., sygn. akt II OSK 2966/12; wyrok NSA z dnia 05.06.2014 r., sygn. akt II OSK 714/14).

Z akt sprawy nie wynika, by organ wojewódzki rozpatrując sprawę wezwał do uzupełnienia ww. braku formalnego w związku z wniesieniem odwołania przez Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Piekoszów.

W związku powyższym organ wojewódzki rażąco naruszył także przepis art. 64 § 2 Kpa, gdyż rozpatrzył odwołanie obciążone wadą formalną.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należało stwierdzić nieważność decyzji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2015 r., znak: IN-I.7840.4.16.2015.

Dodać należy, że analiza materiału dowodowego, zgromadzonego w sprawie wykazała, iż weryfikowana ww. decyzja Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 21.05.2015 r., znak: IN-I.7840.4.16.2015, nie narusza w sposób rażący innych przepisów prawa oraz nie jest obciążona żadną z pozostałych wad wymienionych w art. 156 § 1 Kpa.

Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa, strona może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji wystąpić do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, ul. Krucza 38/42, 00-926 Warszawa, z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU ORZECZNICTWA
ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ
S. Sliwińska
Dorota Sliwińska

Otrzymują: (ZPO)

1. Polska Izba Gospodarcza „Ekorozwój”, ul. Krakowskie Przedmieście 6, 00-325 Warszawa
2. Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Piekoszów, ul. Częstochowska 62, 26-065 Piekoszów
3. Radca prawny Marcin Kubala – pełnomocnik Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o. w Kielcach, ul. Jabłonowskich 8, 31-114 Kraków
4. Stowarzyszenie Zieloni Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Zielona 15, 90-601 Łódź
5. Zakład Gospodarki Komunalnej w Strawczynie, ul. Żeromskiego 16, 26-067 Strawczyn
6. Gmina Strawczyn, ul. Żeromskiego 16, 26-067 Strawczyn
7. DOA w. m.
8. a. a

Do wiadomości: (POLECONY)

1. Świętokrzyski Urząd Wojewódzki, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce
2. Starostwo Powiatowe w Kielcach, Al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce
3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Kielcach, ul. Malików 150, 25-639 Kielce
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach, ul. Szymanowskiego 6, 25-361 Kielce